



دانشگاه صنعتی شریف



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

عنوان پروژه: ممیزی مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌گی ناوگان حمل و نقل شهر تهران

خلاصه مدیریتی

کارفرما: شرکت بهینه‌سازی مصرف سوخت

مدیریت مجری: وحید حسینی

طرف قرارداد: دانشگاه صنعتی شریف



هسته پژوهشی سوخت، احتراق و آلاینده‌گی

قباستان ۹۴

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه صنعتی شریف

شناسنامه گزارش



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه‌سازی مصرف سوخت

شناسنامه گزارش

| | |
|------------------|---|
| عنوان: | خلاصه مدیریتی پروژه ممیزی مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌گی ناوگان حمل‌ونقل شهر تهران |
| تهیه شده توسط: | هسته پژوهشی سوخت، احتراق و آلاینده‌گی - دانشگاه صنعتی شریف |
| به سفارش: | شرکت بهینه‌سازی مصرف سوخت |
| گردآوری و تألیف: | احسان بنی‌طالبی |
| نظارت علمی: | وحید حسینی، عضو هیئت علمی دانشکده مهندسی مکانیک دانشگاه صنعتی شریف |
| پیوست الکترونیک: | یک نسخه از گزارش و پیوست آن در فرمت pdf |

نحوه ارجاع:

احسان بنی‌طالبی، وحید حسینی، خلاصه مدیریتی، پروژه ممیزی مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌گی ناوگان حمل‌ونقل شهر تهران (به سفارش شرکت بهینه‌سازی مصرف سوخت)، گزارش فنی، هسته پژوهشی سوخت، احتراق و آلاینده‌گی، دانشگاه صنعتی شریف، تابستان ۱۳۹۴



دانشگاه صنعتی شریف

فهرست مطالب



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

فهرست مطالب

| | |
|----------|--|
| ۵..... | فصل ۱ مقدمه |
| ۷..... | فصل ۲ ضرورت انجام پروژه و اهداف |
| ۹..... | فصل ۳ روش انجام آزمون های مصرف سوخت و آلاینده‌گی |
| ۹-۳..... | ۱-۳ روش انجام آزمون های همراه |
| ۱۰..... | ۲-۳ روش انجام آزمون های شاسی دینامومتر |
| ۱۱..... | ۳-۳ ناوگان منتخب سواری های سبک |
| ۱۱..... | ۴-۳ ناوگان منتخب موتورسیکلت |
| ۱۲..... | فصل ۴ تحلیل نتایج آزمون خودروهای سواری سبک |
| ۱۲..... | ۱-۴ مصرف سوخت و انتشار کلی سواری های سبک در آزمون های همراه |
| ۱۳..... | ۲-۴ مقایسه نتایج آزمون های همراه با حدود مجاز در استاندارد یورو ۲ |
| ۱۴..... | ۳-۴ مقایسه مصرف سوخت و انتشار سواری های سبک (بر اساس آزمون های همراه) |
| ۱۵..... | ۴-۴ مقایسه نتایج آزمون های همراه و شاسی دینامومتر |
| ۱۷..... | ۵-۴ مدل ریاضی مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌گی سواری های سبک |
| ۲۲..... | فصل ۵ تحلیل نتایج آزمون های موتورسیکلت |
| ۲۲..... | ۱-۵ مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌گی موتورسیکلت های شهر تهران |
| ۲۳..... | ۲-۵ مقایسه نتایج موتورسیکلت های کاربراتوری با حدود مجاز در استاندارد |
| ۲۴..... | ۳-۵ مقایسه مصرف سوخت و آلاینده‌گی موتورسیکلت های کاربراتوری و انژکتوری |
| ۲۶..... | ۴-۵ ضریب تأثیر عمر بر مصرف سوخت و انتشار آلاینده ها |
| ۲۷..... | ۵-۵ مدل ریاضی مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌گی موتورسیکلت ها |



دانشگاه صنعتی شریف

فهرست جداول



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

فهرست جداول

- جدول ۱-۲. نمایش انتشار آلاینده‌های گازی و ذرات معلق منابع ساکن و متحرک برحسب تن در سال و درصد از کل (بر مبنای سیاهه انتشار توسعه یافته برای تهران در سال ۱۳۹۲ توسط شرکت کنترل کیفیت هوا)..... ۷
- جدول ۱-۳. مسیرهای طی شده در آزمون همراه برای یک خودرو ۱۰
- جدول ۱-۴. ضرایب انتشار آلاینده‌گی و مصرف سوخت کلی برای هر ناوگان ۱۲
- جدول ۲-۴. ضرایب کلی مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌ها برای مجموع ناوگان سواری شخصی و تاکسی ۱۳
- جدول ۳-۴. مقایسه مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌گی ناوگان سواری و تاکسی به تفکیک سوخت مصرفی ۱۵
- جدول ۴-۴. مقایسه انتشار سواری‌های شخصی و تاکسی، بر اساس سوخت مصرفی ۱۵
- جدول ۵-۴. نسبت ضرایب انتشار و مصرف سوخت آزمون‌های همراه به شاسی دینامومتر (بر اساس نوع سوخت) ۱۵
- جدول ۶-۴. توابع انتشار آلاینده‌گی و مصرف سوخت برای سواری‌های شخصی با سوخت گاز طبیعی ۱۸
- جدول ۷-۴. توابع انتشار آلاینده‌گی و مصرف سوخت برای سواری‌های شخصی با سوخت بنزین ۱۸
- جدول ۸-۴. توابع انتشار آلاینده‌گی و مصرف سوخت برای تاکسی‌ها با سوخت گاز طبیعی ۱۹
- جدول ۹-۴. توابع انتشار آلاینده‌گی و مصرف سوخت برای تاکسی‌ها با سوخت بنزین ۱۹
- جدول ۱-۵. میانگین مصرف سوخت و ضرایب انتشار آلاینده‌ها برای موتورسیکلت‌ها با حجم موتورهای مختلف و کل ناوگان موتورسیکلت‌های شهر تهران ۲۲
- جدول ۲-۵. ضرایب مدل تخمین انتشار و مصرف سوخت در حالت گرم برای کل ناوگان موتورسیکلت‌های شهر تهران ۲۸
- جدول ۳-۵. ضرایب مدل تخمین انتشار و مصرف سوخت در حالت استارت سرد برای کل ناوگان موتورسیکلت‌های شهر تهران ۲۸



دانشگاه صنعتی شریف

فهرست اشکال



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

فهرست اشکال

- شکل ۳-۱ خودرو تجهیز شده برای آزمون همراه ۱۰
- شکل ۴-۱. مقایسه انتشار (آزمون های همراه) سواری ها و تاکسی های بنزینی با استاندارد یورو ۲ ۱۳
- شکل ۴-۲. مقایسه انتشار (آزمون های همراه) سواری ها و تاکسی ها در کارکرد با گاز طبیعی با استاندارد یورو ۲ ۱۳
- شکل ۴-۳. مقایسه انتشار ناوگان های مورد بررسی (چهار ستون آبی کم رنگ)، همچنین مقدار کل انتشار ناشی از ناوگان سواری و تاکسی (ستون آبی پررنگ) با استاندارد یورو ۲ (ستون قرمز) ۱۴
- شکل ۴-۴. سیکل های رانندگی تجربه شده در آزمون های همراه (A) بزرگراهی بدون شیب، (B) بزرگراهی شیب دار، (C) شهری بدون شیب، (D) شهری شیب دار و سیکل رانندگی NEDC (E) ۱۶
- شکل ۴-۵. تابع مصرف سوخت سواری های شخصی بنزینی ۲۰
- شکل ۴-۶. نمایش توابع انتشار مونواکسید کربن (محور سمت چپ نمودار) و درصد پیمایش روزانه در بازه های سرعتی (محور سمت راست نمودار) ۲۱
- شکل ۵-۱ ضرایب انتشار اکسیدهای نیتروژن و هیدروکربن های نسوخته حاصل از آزمون های شاسی دینامومتر ۲۳
- شکل ۵-۲ مصرف سوخت و ضریب انتشار مونواکسید کربن حاصل از آزمون های شاسی دینامومتر ۲۳
- شکل ۵-۳ مقایسه مصرف سوخت موتورسیکلت های انژکتوری (مجهز به کاتالیست) و میانگین نتایج موتورسیکلت های کاربراتوری (بدون کاتالیست) ۲۴
- شکل ۵-۴ مقایسه انتشار مونواکسید کربن موتورسیکلت های انژکتوری (مجهز به کاتالیست) و میانگین نتایج موتورسیکلت های کاربراتوری (بدون کاتالیست) ۲۵
- شکل ۵-۵ مقایسه انتشار هیدروکربن های نسوخته موتورسیکلت های انژکتوری (مجهز به کاتالیست) و میانگین نتایج موتورسیکلت های کاربراتوری (بدون کاتالیست) ۲۵
- شکل ۵-۶ مقایسه انتشار اکسیدهای نیتروژن موتورسیکلت های انژکتوری (مجهز به کاتالیست) و میانگین نتایج موتورسیکلت های کاربراتوری (بدون کاتالیست) ۲۶
- شکل ۵-۷ ضریب تصحیح اثر سال تولید برای ضرایب انتشار و مصرف سوخت در موتورسیکلت های ۱۲۵ سی سی کاربراتوری و بدون کاتالیست ۲۷



دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۱: مقدمه



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

فصل اول:

مقدمه

در فاز یک پروژه "ممیزی مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌گی ناوگان حمل و نقل شهر تهران" به منظور بررسی فعالیت‌های بین‌المللی انجام شده در ارتباط با پژوهش حاضر، پرهیز از انجام فعالیت‌های تکراری، همچنین استفاده از روش‌ها و تجهیزات نوین اندازه‌گیری انتشار آلودگی منابع متحرک، مطالعه ادبیات علمی و کارشناسی به صورت جامع انجام پذیرفت و در نهایت سه گزارش فنی تحت عناوین

الف) سیکل‌های رانندگی در مقیاس بین‌المللی و ملی – مرور ادبیات

ب) بررسی روش‌های اندازه‌گیری انتشار آلاینده‌گی از منابع متحرک

ج) بررسی جداول و فهرست ضرایب انتشار آلاینده‌گی منابع متحرک در دنیا

ارائه گردید.

در فاز دوم پروژه، فرایند طراحی آزمون با هدف تعیین عوامل مهم در مصرف سوخت و انتشار، همچنین آزمون تکرارپذیری انجام گردید. در نهایت شیوه انجام آزمون همراه برای یک خودرو با توجه به عوامل مهم شناسایی شده تعیین گردید.



فصل ۱: مقدمه



در مجموع در فاز دوم و سوم، علاوه بر ۲۳ آزمون شاسی‌دینامومتر، تعداد ۵۱ آزمون همراه، با استفاده از تجهیزات پرتابل اندازه‌گیری مصرف سوخت و آلاینده‌گی، بر خودروهای سواری سبک انجام شد. همچنین ۷۰ موتور سیکلت نیز مورد آزمون شاسی‌دینامومتر مصرف سوخت و آلاینده‌گی قرار گرفتند.

در بخش اول از فاز چهارم پروژه، علاوه بر ارائه مصرف سوخت و ضرایب انتشار بدست آمده از آزمون‌های شاسی‌دینامومتر و همراه خودروهای سبک، جدول مصرف سوخت و انتشار (بیانگر نرخ مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌گی خودرو در سرعت و شیب‌های مختلف) و مدل مصرف سوخت و انتشار (توابع تخمین نرخ مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌گی بر اساس سرعت متوسط خودرو) سواری‌های شخصی و تاکسی به تفکیک نوع سوخت مصرفی (بنزین و گاز طبیعی) تعیین گردید. در نهایت مقایسه‌ای بین مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌گی خودروهای شخصی و تاکسی، همچنین بررسی تأثیر استفاده از گاز طبیعی در کاهش مصرف معادل بنزین و انتشار آلاینده‌ها صورت گرفت؛ ضمن آنکه نتایج بدست آمده در پروژه با استانداردهای یورو مقایسه شده است.

همانند بخش اول، در بخش دوم از فاز چهارم پروژه، مصرف سوخت و ضرایب انتشار موتورسیکلت‌ها و نتایج تحلیلی مربوط به آن شامل مدل مصرف سوخت و انتشار موتورسیکلت‌ها، مقایسه موتورسیکلت‌ها بر اساس حجم موتور و تکنولوژی و ... صورت گرفته است.

در فاز پنجم، بمنظور کاربرد آسان و دسترسی مناسب، نتایج تحلیل‌های صورت گرفته در فاز چهارم پروژه، در قالب وبسایت جامع مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌گی، توسعه داده شد؛ که مبتنی بر کلیه آزمون‌های همراه و شاسی‌دینامومتر سواری و موتورسیکلت است.

در ادامه ضمن شرح مختصری از کلیات و مفاهیم اساسی و روش انجام آزمون‌ها، خلاصه‌ای از نتایج بدست آمده در فازها و مراحل مختلف پروژه آورده شده است.



فصل ۲: ضرورت انجام پروژه و اهداف



فصل دوم:

ضرورت انجام پروژه و اهداف

در بررسی‌های انجام شده در ایالات متحده، حدود شصت درصد مونواکسید کربن، پنجاه درصد اکسیدهای نیتروژن و چهل و پنج درصد هیدروکربن‌های ارگانیک فرار موجود در اتمسفر، ناشی از خودروهای جاده‌ای و در برآوردی دیگر، بالغ بر نیمی از آلاینده‌های تولیدی در آمریکا ناشی از وسایل نقلیه‌ی موتوری گزارش شده است. افزون بر این، با توجه به سیاهه انتشار توسعه یافته برای تهران، نقش پررنگ خودروها در تولید گازهای آلاینده و ذرات معلق بخوبی مشهود است.

جدول ۱-۲. نمایش انتشار آلاینده‌های گازی و ذرات معلق منابع ساکن و متحرک برحسب تن در سال و درصد از کل (بر مبنای سیاهه انتشار توسعه یافته برای تهران در سال ۱۳۹۲ توسط شرکت کنترل کیفیت هوا).

| ذرات معلق | اکسیدهای گوگرد | اکسیدهای نیتروژن | هیدروکربن‌های ارگانیک فرار | مونواکسید کربن | |
|----------------|-----------------|------------------|----------------------------|------------------|-------------|
| ۶۰۳۸ (.۶۳) | -۲۰۴۳۷ (.۵) | ۴۰،۵۷۹ (.۷۸) | ۷۲،۳۲۱ (.۵۸) | ۴۹۶،۳۲۰ (.۹۷) | منابع متحرک |
| ۳،۶۱۴ (.۳۷) | ۴۳،۴۹۷ (.۹۵) | ۱۱،۷۶۶ (.۲۲) | ۵۲،۴۱۶ (.۴۲) | ۱۳،۵۷۴ (.۳) | منابع ساکن |



دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۲: ضرورت انجام پروژه و اهداف



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

بیشترین سهم افزایش ناگهانی و شدید آلودگی هوا در مناطق شهری کشورهای در حال توسعه به خودروها اختصاص یافته است. با توجه به اهمیت غیر قابل انکار خودروها در کیفیت هوا، همچنین رشد فزاینده مصرف سوخت، سناریو و راه حل های متعددی در این زمینه پیشنهاد می شود؛ اگرچه بدون وجود یک مدل مصرف سوخت و انتشار، هیچ یک از راه حل های پیشنهادی قابل شبیه سازی و ارزیابی (قبل از اجرایی شدن طرح) نیست.

ضرایب مصرف سوخت و انتشار مهم ترین قسمت از مدل های پیش بینی کننده می باشند که به ترتیب بیانگر نرخ مصرف سوخت یا تولید آلاینده در واحد فعالیت آن است و عموماً با واحد لیتر سوخت مصرفی در صد کیلومتر پیمایش یا گرم آلاینده بر کیلومتر پیموده شده ارائه می گردد.

استفاده از اطلاعات مصرف سوخت و انتشار آلاینده های کشورهای اروپایی در مدل های توسعه یافته برای شهر تهران، موجب بروز خطاهای فاحشی در برآورد میزان مصرف سوخت و انتشار آلاینده های و متعاقباً جهت گیری نامناسب سیاست های کلی بخش حمل و نقل و توسعه شهری می گردد^۱. پیامدهای تهویه تونل های شهری که بر اساس استانداردهای اروپایی طراحی شده اند، مثال مناسبی برای روشن شدن اهمیت توسعه ضرایب انتشار و مصرف سوخت ملی است. از این رو تعیین ضرایب مصرف سوخت و انتشار آلاینده های خودروهای ایرانی ضرورتی اجتناب ناپذیر است.

در همین راستا، هسته پژوهشی سوخت، احتراق و آلاینده های در اولین گام از تعیین میزان مصرف سوخت و آلاینده های واقعی ناوگان حمل و نقل شهر تهران و ارائه مدل های ریاضی مربوطه، همچنین ارزیابی سطح انتشار و مصرف سوخت خودروهای ایرانی نسبت به استانداردهای موجود و دیگر کشورها، مجموعه ای شامل ۵۱ آزمون همراه و ۲۳ آزمون شاسی دینامومتر بر روی سواری های سبک، همچنین ۷۰ آزمون موتورسیکلت شاسی دینامومتر صورت گرفته است.

^۱ تفاوت در سطح تکنولوژی خودروها، کیفیت سوخت و شرایط ترافیکی و جاده ای عوامل بروز اختلاف ضرایب مصرف سوخت و انتشار ملی با دیگر کشورها است.



دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۳: روش انجام آزمون‌های مصرف سوخت و آلاینده‌گی



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه‌سازی مصرف سوخت

فصل سوم:

روش انجام آزمون‌های مصرف سوخت و آلاینده‌گی

بر مبنای بررسی‌های گسترده در ادبیات فنی اندازه‌گیری مصرف سوخت و انتشار، روش همراه و شاسی دینامومتر، شیوه‌های شناخته شده و پر کاربرد در این زمینه هستند. لذا برای تدوین جداول مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌گی تهران و همچنین توسعه مدل‌های ریاضی مربوطه، از این دو روش استفاده شده است..

۳-۱ روش انجام آزمون‌های همراه^۱

صرف نظر از کیفیت سوخت، شرایط محیطی (دما، فشار، ارتفاع از سطح دریا)، نوع و میزان پیمایش خودرو، مهم‌ترین عوامل مؤثر در مصرف سوخت و آلاینده‌گی کارکرد گرم خودرو (کاتالیست و موتور به دمای کاری خود رسیده‌اند) عبارت‌اند از:

- شیب جاده
- ترافیک
- نحوه رانندگی (میزان خشن بودن)

^۱ در روش همراه، تجهیزات قابل حمل سنجش انتشار داخل خودرو قرار گرفته و همزمان با حرکت آن، داده‌های غلظت آلاینده، سرعت، مختصات مکانی و شرایط کاری موتور ثبت می‌گردد. به واسطه قرار گیری مستقیم خودرو در شرایط ترافیکی واقعی، روش همراه مناسب‌ترین شیوه برای دستیابی به انتشار واقعی خودرو و ارزیابی تجهیزات کنترل آلاینده‌گی است؛ بگونه‌ای که در سال‌های اخیر تلاش‌های زیادی در رابطه با تعیین پروسه استاندارد آزمون همراه صورت گرفته و در آلاینده نیز به استانداردهای آلاینده‌گی و مصرف سوخت الحاق خواهد شد.



دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۳: روش انجام آزمون‌های مصرف سوخت و آلایندگی



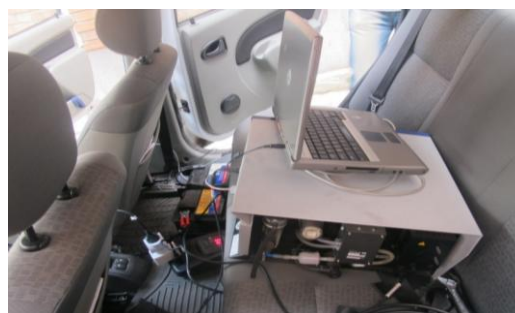
شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه‌سازی مصرف سوخت

لذا آزمون‌های همراه ناوگان نمونه در چهار مسیر انجام گرفته که در جدول ۱-۳ آورده شده است.

جدول ۱-۳. مسیرهای طی شده در آزمون همراه برای یک خودرو

| | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| بزرگراه یادگار امام شمال | کم ترافیک (بزرگراهی) و شیب‌دار |
| بزرگراه نیایش | کم ترافیک (بزرگراهی) و بدون شیب |
| خیابان سعادت‌آباد جنوب به شمال | پر ترافیک (شهری) و شیب‌دار |
| خیابان آزادی | پر ترافیک (شهری) و بدون شیب |

از آنجایی که معیار کمی برای میزان خشن بودن رانندگی موجود نیست؛ با سه بار تکرار هر کدام از ۴ مسیر فوق، سعی شده که نحوه رانندگی نیز در انتشار آلاینده‌ها نمود یابد.



شکل ۱-۳ خودرو تجهیز شده برای آزمون همراه

کلیه آزمون‌های همراه، در کارکرد گرم خودرو صورت گرفته‌اند. برای اطمینان از این امر، کارکرد حداقل پانزده دقیقه‌ای خودرو قبل از شروع هر آزمون، لحاظ شده است.

۳-۲ روش انجام آزمون‌های شاسی‌دینامومتر^۱

همه آزمون‌های شاسی‌دینامومتر، با سیکل استاندارد یورو ۲ انجام شده است. کلیه خودروها با موتور گرم، آزمون شاسی‌دینامومتر را شروع نموده‌اند و لذا کل مصرف سوخت و آلایندگی اندازه‌گیری شده، مربوط به کارکرد گرم خودرو است و اثرات استارت سرد خودرو در نظر گرفته نشده است.

^۱ در روش شاسی‌دینامومتر، خودرو به صورت ثابت روی غلتک با قابلیت اعمال گشتاور قرار گرفته و سیکل رانندگی (نمودار سرعت-زمان و استراتژی تعویض دنده) توسط راننده‌های آموزش دیده اجرا شده و همزمان با پیمایش سیکل، انتشار آلایندگی خودرو نیز اندازه‌گیری می‌شود. به واسطه شرایط کاملاً کنترل شده و تجهیزات اندازه‌گیری پیشرفته که عمده مزیت آزمون شاسی است، امکان بررسی تأثیر مواردی همچون سیستم تهویه خودرو بر سطح آلایندگی و مصرف سوخت امکان‌پذیر است. گرچه همان‌گونه که پیش از این ذکر شد؛ تعمیم نتایج آزمون شاسی به رفتار (تولید آلایندگی و مصرف سوخت) خودرو در رانندگی واقعی جاده، هنگامی صحیح است که از سیکل رانندگی نمایانگر منطقه مورد بررسی استفاده گردد.



دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۳: روش انجام آزمون‌های مصرف سوخت و آلایندگی



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه‌سازی مصرف سوخت

۳-۳ ناوگان منتخب سواری‌های سبک

در مجموع، طی فاز دوم و سوم پروژه، ۵۱ آزمون همراه و ۲۳ آزمون شاسی‌دینامومتر برای سواری‌های شخصی و تاکسی‌ها انجام شده است. مبنای انتخاب خودروها بر اساس آمار شماره‌گذاری (تا پایان سال ۱۳۹۲) می‌باشد؛ بگونه‌ای که ترکیب سنی و نوع خودروهای آزمون، مشابه ناوگان متردد در شهر تهران است.

۳-۴ ناوگان منتخب موتورسیکلت

با در نظر گرفتن ترکیب سنی و همچنین نوع موتورسیکلت‌های شهر تهران، ۷۰ موتورسیکلت برای انجام آزمون‌های شاسی‌دینامومتر انتخاب شده است.

تقریباً کل موتورسیکلت‌های تهران، از سیستم‌های سوخت‌رسانی کاربراتوری بهره می‌گیرند، و فاقد تجهیزات کنترل آلایندگی هستند. لذا تنها ۴ مورد از موتورسیکلت‌های منتخب مجهز به سیستم پاشش سوخت انژکتوری و تجهیزات کنترل آلایندگی هستند. همچنین، با توجه به سهم ۷۰ درصدی موتورسیکلت‌های ۱۲۵ سی‌سی در ناوگان فعلی تهران، حجم موتور ۳۴ دستگاه از مجموعه مورد آزمون، ۱۲۵ سی‌سی است.



دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۴: تحلیل نتایج آزمون خودروهای سواری سبک



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

فصل چهارم:

تحلیل نتایج آزمون خودروهای سواری سبک

۴-۱ مصرف سوخت و انتشار کلی سواری‌های سبک در آزمون‌های همراه

در جدول ۴-۱ مقدار مصرف سوخت و انتشار خودروهای سواری شخصی و تاکسی تهران به تفکیک آورده شده است.

جدول ۴-۱. ضرایب انتشار آلاینده‌گی و مصرف سوخت کلی برای هر ناوگان

| شخصی - بنزین | تاکسی - بنزین | شخصی - گازسوز | تاکسی - گازسوز | |
|--------------|---------------|---------------|----------------|---|
| ۱۸۰ | ۲۰۸ | ۱۵۰ | ۱۷۵ | دی‌اکسید کربن (گرم بر کیلومتر) |
| ۵,۷۲۶ | ۱۸,۹۱۸ | ۹,۸۶۱ | ۷,۷۱۲ | مونواکسید کربن (گرم بر کیلومتر) |
| ۰,۲۴۳ | ۰,۴۸۳ | ۲,۵۴۷ | ۰,۶۷۹ | هیدروکربن‌های نسوخته (گرم بر کیلومتر) |
| ۰,۸۱۶ | ۱,۶۷۸ | ۱,۴۰۸ | ۱,۷۲۲ | اکسیدهای نیتروژن (گرم بر کیلومتر) |
| ۷,۹ | ۹,۹ | ۰,۰ | ۰,۰ | مصرف سوخت - بنزین (لیتر در ۱۰۰ کیلومتر) |
| ۰,۰ | ۰,۰ | ۹,۶ | ۱۰,۶ | مصرف سوخت - گاز طبیعی (متر مکعب در ۱۰۰ کیلومتر) |
| | | | | {معادل بنزین (لیتر در ۱۰۰ کیلومتر)} |
| | | | | {۱۰,۷} |
| | | | | {۱۱,۸} |



دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۴: تحلیل نتایج آزمون خودروهای سواری سبک



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

در جدول ۲-۴ نیز مقدار مصرف سوخت و انتشار کلی در شهر تهران آورده شده است.

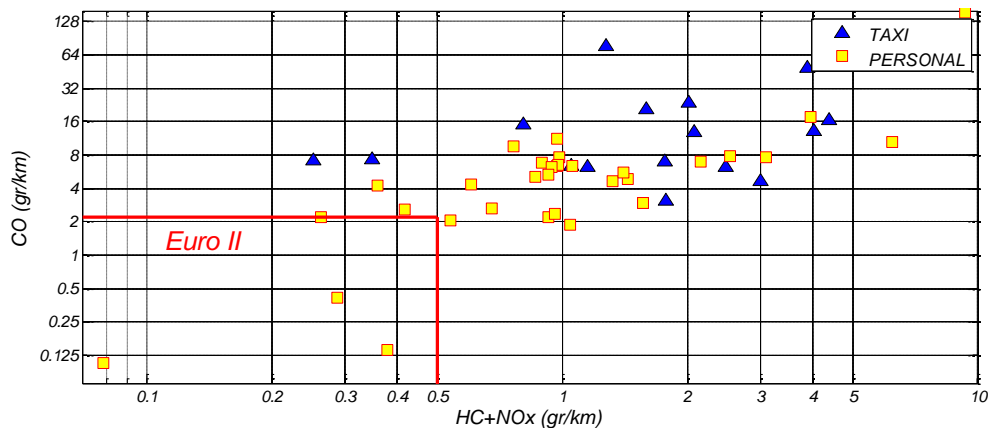
جدول ۲-۴. ضرایب کلی مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌ها برای مجموع ناوگان سواری شخصی و تاکسی

| دی‌اکسید کربن | مونواکسید کربن | هیدروکربن‌های نسوخته | اکسیدهای نیتروژن | مصرف سوخت - بنزین | مصرف سوخت - گاز طبیعی |
|---------------|----------------|----------------------|------------------|---------------------|------------------------|
| ۱۷۹ | ۶,۷۷ | ۰,۴۳۷ | ۰,۹۸۵ | لیتر در ۱۰۰ کیلومتر | مترمکعب در ۱۰۰ کیلومتر |
| واحد | گرم بر کیلومتر | گرم بر کیلومتر | گرم بر کیلومتر | لیتر در ۱۰۰ کیلومتر | مترمکعب در ۱۰۰ کیلومتر |
| ضریب کلی | ۶,۷۷ | ۰,۴۳۷ | ۰,۹۸۵ | ۸,۰ | {۱۱,۴*} ۱۰,۲ |

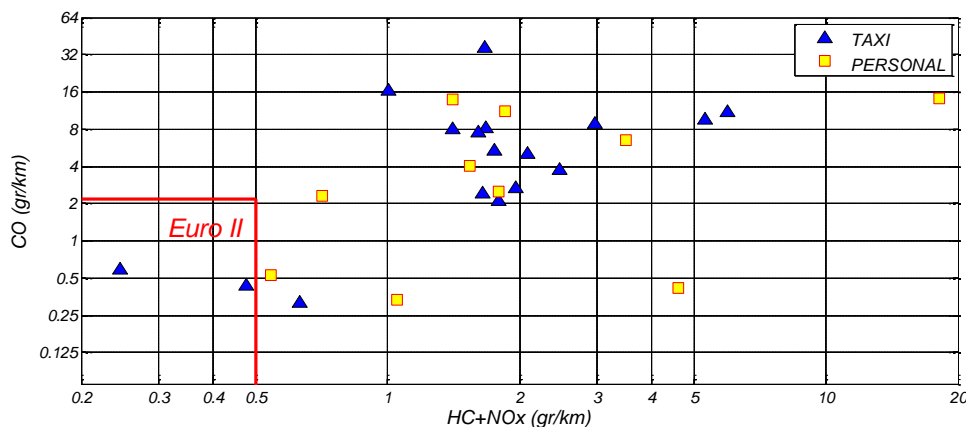
*مصرف سوخت معادل - با واحد لیتر در ۱۰۰ کیلومتر

۲-۴ مقایسه نتایج آزمون‌های همراه با حدود مجاز در استاندارد یورو ۲

در نمودار شکل ۱-۴ مقادیر آلاینده‌گی کارکرد گرم خودروهای بنزینی در آزمون‌های همراه ، با حدود مجاز استاندارد یورو ۲ مقایسه شده؛ نمودار مشابهی برای کارکرد خودرو با گاز طبیعی در شکل ۲-۴ آورده شده است.



شکل ۱-۴. مقایسه انتشار (آزمون‌های همراه) سواری‌ها و تاکسی‌های بنزینی با استاندارد یورو ۲



شکل ۲-۴. مقایسه انتشار (آزمون‌های همراه) سواری‌ها و تاکسی‌ها در کارکرد با گاز طبیعی با استاندارد یورو ۲



دانشگاه صنعتی شریف

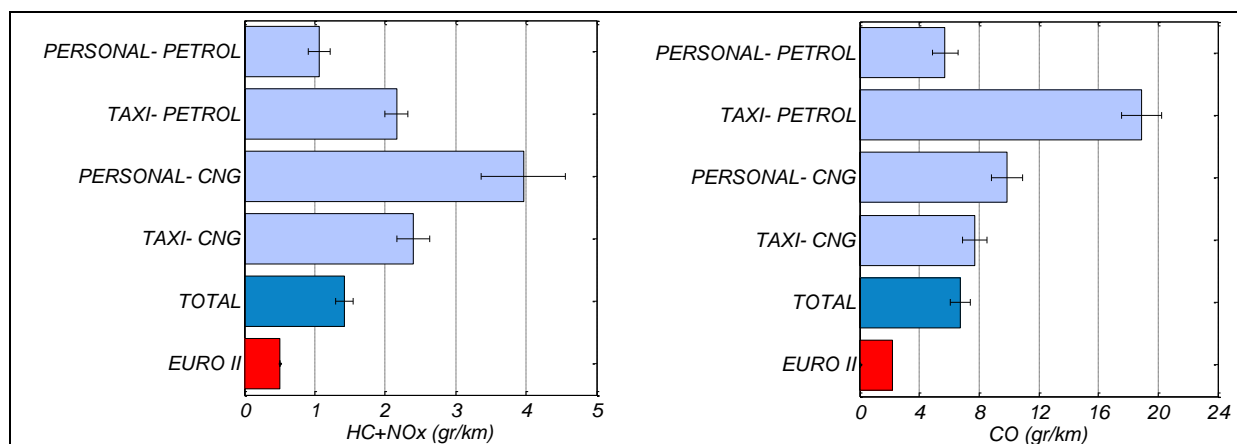
فصل ۴: تحلیل نتایج آزمون خودروهای سواری سبک



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

از نمودارهای شکل ۴-۱ و شکل ۴-۲ دیده می شود که تنها آلاینده‌گی کارکرد گرم ۴ سواری بنزینی از کلیه خودروهای بنزینی آزمایش شده (شامل ۴۱ سواری و تاکسی) در محدوده مجاز استاندارد یورو ۲ قرار دارد (۱۰ درصد خودروها)؛ اگرچه در ناوگان خودروهای گازسوز، تنها سطح انتشار دو سواری (از مجموع ۲۹ سواری و تاکسی آزمون شده) کمتر از استاندارد یورو ۲ می باشد (۶ درصد خودروها).

در شکل ۴-۳ ضرایب انتشار ناوگان‌های مورد بررسی و استاندارد یورو ۲ مقایسه شده است. مشاهده می گردد که ضریب انتشار آلاینده مونواکسید کربن برای کل ناوگان سواری و تاکسی (۶,۷۷) در کارکرد گرم، ۳,۱ برابر حد مجاز استاندارد یورو ۲ است. ضریب انتشار مجموع آلاینده‌های هیدروکربن‌های نسوخته و اکسیدهای نیتروژن (۱,۴۲) نیز ۲,۸ برابر استاندارد است.



شکل ۴-۳. مقایسه انتشار ناوگان‌های مورد بررسی با استاندارد یورو ۲

۴-۳ مقایسه مصرف سوخت و انتشار سواری‌های سبک (بر اساس آزمون‌های همراه)

در جدول ۴-۳ و جدول ۴-۴ به ترتیب تأثیر کاربری خودرو (شخصی یا تاکسی) و نوع سوخت مصرفی (بنزین یا گاز طبیعی) در میزان مصرف سوخت و آلاینده‌گی خودرو ارائه شده است. بواسطه پیمایش روزانه بالا، فرسودگی ناوگان تاکسی بیشتر از سواری‌های شخصی است.^۱ از این جهت مصرف سوخت و انتشار تاکسی‌ها نسبت به سواری‌های شخصی افزایش چشمگیری داشته است.

برخلاف محاسبات تئوریک، ضرایب انتشار بدست آمده در کارکرد با گاز طبیعی بسیار بالاتر از ضرایب انتشار مربوط به بنزین است. مهم ترین دلیل بروز چنین شرایطی، کنترل نامناسب احتراق گاز طبیعی است که علاوه بر افزایش آلاینده‌گی، مصرف سوخت معادل را نیز افزایش داده که نشانگر کاهش بازدهی احتراق در مقایسه با احتراق بنزین است.

^۱ افزایش پیمایش خودرو موجب از کار افتادگی تجهیزات کنترل آلاینده‌گی و همچنین خرابی حسگرهای موتور (مثلاً حسگر اکسیژن که در تعیین نسبت هوا به سوخت ورودی به موتور نقش کلیدی دارد) می گردد.



دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۴: تحلیل نتایج آزمون خودروهای سواری سبک



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

جدول ۴-۳. مقایسه مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌گی ناوگان سواری و تاکسی به تفکیک سوخت مصرفی

| سوخت مصرفی | | بنزین | | گاز طبیعی | |
|--|-------|----------------------|--------|-----------|---------|
| سواری | تاکسی | % تغییر ^۱ | سواری | تاکسی | % تغییر |
| دی‌اکسید کربن (گرم بر کیلومتر) | ۱۸۰ | ۲۰.۸ | ۱۵۰ | ۱۷۵ | ۱۷ |
| مونواکسید کربن (گرم بر کیلومتر) | ۵,۷۲۶ | ۱۸,۹۱۸ | ۹,۸۶۱ | ۷,۷۱۲ | -۲۲ |
| هیدروکربن‌های نسوخته (گرم بر کیلومتر) | ۰,۲۴۳ | ۰,۴۸۳ | ۲,۵۴۷ | ۰,۶۷۹ | -۷۳ |
| اکسیدهای نیتروژن (گرم بر کیلومتر) | ۰,۸۱۶ | ۱,۶۷۸ | ۱,۴۰۸ | ۱,۷۲۲ | ۲۲ |
| مصرف سوخت (لیتر در ۱۰۰ کیلومتر) | ۷,۹ | ۹,۹ | ۲۴ | | |
| مصرف سوخت متر مکعب در ۱۰۰ کیلومتر | | | ۹,۶ | ۱۰,۶ | |
| {معادل مصرف بنزین-لیتر در ۱۰۰ کیلومتر} | | | {۱۰,۷} | {۱۱,۸} | ۹ |

جدول ۴-۴. مقایسه انتشار سواری‌های شخصی و تاکسی، بر اساس سوخت مصرفی

| سواری | | تاکسی | |
|---------------------------------------|-------|------------------------|-------|
| بنزین | گاز | % افزایش نسبت به بنزین | گاز |
| دی‌اکسید کربن (گرم بر کیلومتر) | ۱۸۰ | -۱۷ | ۱۵۰ |
| مونواکسید کربن (گرم بر کیلومتر) | ۵,۷۲۶ | ۷۲ | ۷,۷۱۲ |
| هیدروکربن‌های نسوخته (گرم بر کیلومتر) | ۰,۲۴۳ | ۹۴۷ | ۰,۶۷۹ |
| اکسیدهای نیتروژن (گرم بر کیلومتر) | ۰,۸۱۶ | ۷۳ | ۱,۷۲۲ |
| مصرف سوخت معادل (لیتر در ۱۰۰ کیلومتر) | ۷,۹ | ۳۵ | ۱۱,۸ |

۴-۴ مقایسه نتایج آزمون‌های همراه و شاسی دینامومتر

مصرف سوخت و آلاینده‌گی ۱۸ دستگاه از مجموعه خودروهای منتخب برای آزمون، با استفاده از هر دو روش همراه و شاسی دینامومتر اندازه‌گیری شده است. نسبت نتایج آزمون همراه به نتایج آزمون شاسی، برای هر کدام از این ۱۸ خودرو محاسبه شده؛ میانگین و انحراف معیار این نسبت‌ها در جدول ۴-۵ خلاصه شده است.

جدول ۴-۵: نسبت ضرایب انتشار و مصرف سوخت آزمون‌های همراه به شاسی دینامومتر (بر اساس نوع سوخت)

| نسبت مصرف سوخت | نسبت ضرایب انتشار همراه به شاسی | | | | | |
|----------------|---------------------------------|------|------|-----------------|------|------|
| | CO ₂ | CO | HC | NO _x | | |
| بنزینی | میانگین | 1.22 | 1.18 | 0.50 | 1.61 | 1.15 |
| | انحراف معیار | 0.15 | 0.51 | 0.34 | 0.72 | 0.05 |
| گازسوز | میانگین | 1.26 | 1.26 | 0.56 | 1.48 | 1.22 |
| | انحراف معیار | 0.12 | 0.71 | 0.23 | 0.84 | 0.11 |

^۱ درصد تغییر نسبت به سواری‌ها



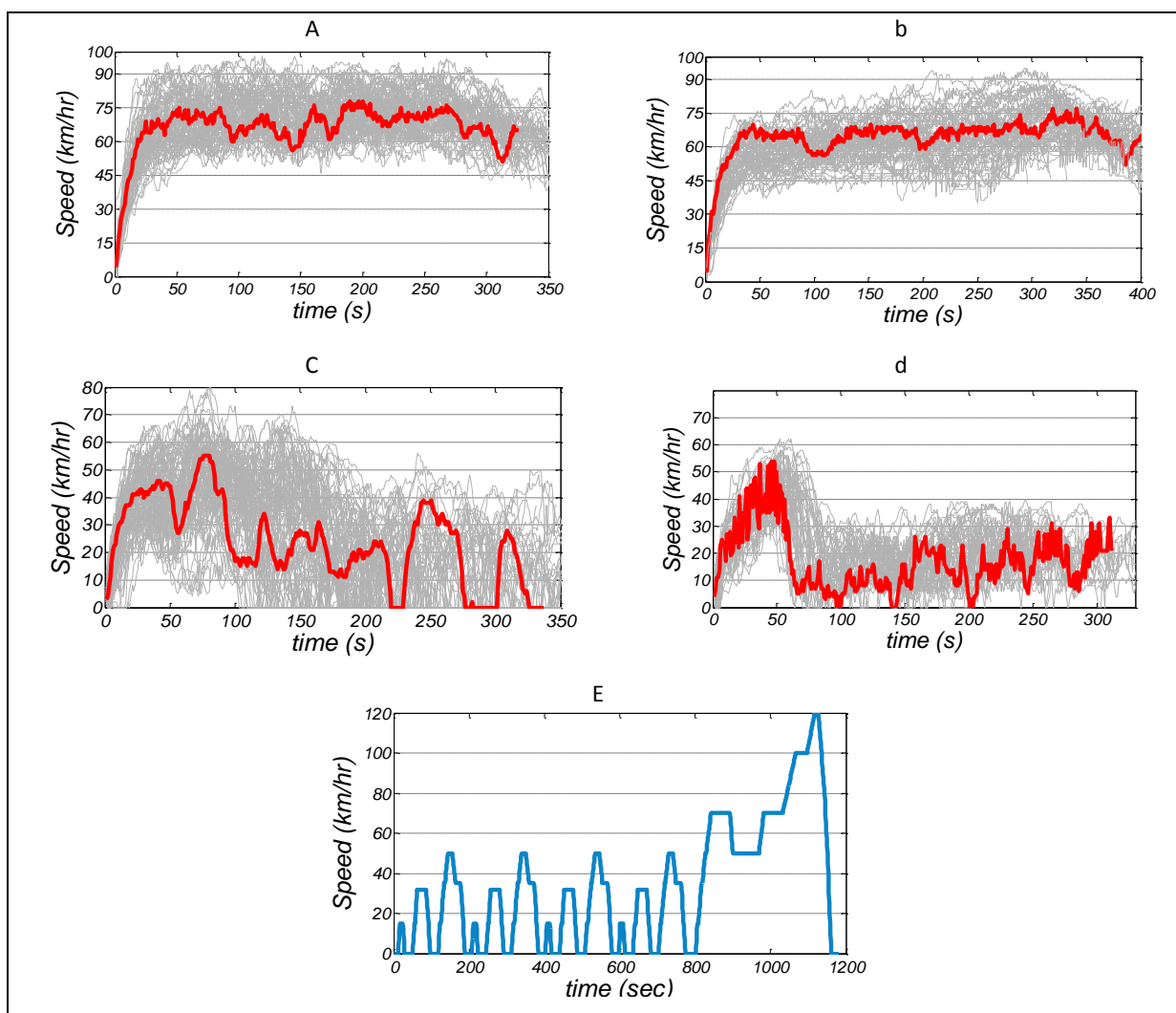
دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۴: تحلیل نتایج آزمون خودروهای سواری سبک



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

مشاهده می شود که میانگین مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌گی در آزمون‌های همراه بیشتر از آزمون‌های شاسی دینامومتر است^۱. مهم‌ترین دلیل این امر مربوط به تفاوت قابل ملاحظه در سیکل رانندگی NEDC و نحوه رانندگی واقعی در تهران است. در شکل ۴-۴ کلیه سیکل‌های رانندگی تجربه شده در آزمون‌های همراه و سیکل استاندارد یورو ۲ نشان داده شده است. خط قرمز دز نمودارها، نشان دهنده یکی از سیکل‌های مربوط به هر مسیر است.



شکل ۴-۴. سیکل‌های رانندگی تجربه شده در آزمون‌های همراه { (a) بزرگراهی بدون شیب. (b) بزرگراهی شیب‌دار. (c) شهری بدون شیب. (d) شهری شیب‌دار } و سیکل رانندگی NEDC (e)

^۱ بجز هیدروکربن‌های نسوخته که آن هم مربوط به خطای اندازه‌گیری آنالیزور پرتابل مورد استفاده است.



دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۴: تحلیل نتایج آزمون خودروهای سواری سبک



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

نحوه رانندگی در تهران بسیار خشن^۱ تر از سیکل استاندارد یورو ۲ است. شتاب بالا و ترمزگیری های پیاپی، ویژگی مهم رانندگی در تهران است، که نمودی در سیکل رانندگی NEDC ندارد.

با توجه به عدم طراحی بهینه سامانه کنترل احتراق، همچنین محدودیت های مکانیکی در عملگر های موتور (انژکتور، دریچه گاز و ...)، در شرایط بسیار متغیر^۳ رانندگی (تغییرات سرعت سریع)، کنترل بهینه احتراق صورت نمی گیرد؛ و این یکی از دلایل افزایش مصرف سوخت و آلایندگی در آزمون های همراه نسبت به آزمون های شاسی دینامومتر است. از این رو استفاده از سیکل رانندگی NEDC به عنوان معیاری برای طراحی سامانه های کنترلی موتور، کاملاً غیر منطقی است. لذا ضروری است که برای ایجاد بستری مناسب برای طراحی موتور متناسب برای کارکرد در تهران (از منظر مصرف سوخت و آلایندگی)، سیکل رانندگی مربوطه (شهر تهران) تعیین گردد.

۴-۵ مدل ریاضی مصرف سوخت و انتشار آلایندگی سواری های سبک

با استفاده از داده های لحظه ای بدست آمده از آزمون های همراه، رابطه ریاضی مصرف سوخت و انتشار با سرعت خودرو بدست آمده است.

تابع مورد استفاده برای برازش منحنی بر داده های آزمون، به فرم

$$\text{Emission Factor / Fuel Consumption} = \frac{a + bV + cV^2 + dV^3}{V}$$

می باشد که ضرایب آن در جدول ۴-۶ تا جدول ۴-۹ به تفکیک برای سواری های شخصی و تاکسی (در کارکرد با بنزین یا گاز طبیعی) ارائه شده است. با استفاده از این توابع تخمین مصرف سوخت و انتشار آلایندگی سواری ها در هر سرعتی به سهولت امکان پذیر است. چنین ابزاری می تواند در ارزیابی راهکارهای کاهش مصرف سوخت و انتشار آلایندگی مفید واقع شوند^۴.

¹ Aggressive

² Actuator

³ Highly transient conditions

^۴ مخصوصاً راه کارهای مبتنی بر تغییر در ترافیک (مثلاً ارزیابی میزان کاهش مصرف سوخت و آلایندگی بواسطه تعریض یک معبر)



دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۴: تحلیل نتایج آزمون خودروهای سواری سبک



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

جدول ۴-۶. توابع انتشار آلاینده‌گی و مصرف سوخت برای سواری‌های شخصی با سوخت گاز طبیعی

| | a | b | c | d | sse | rsquare | Dfe | adjrsquare | rmse |
|------------|---------|----------|---------|--------|-----------|---------|-----|------------|-------|
| CO2 | 1670.36 | 138.7257 | -1.6168 | 0.0125 | 307870.95 | 0.996 | 375 | 0.995 | 27.53 |
| CO | 14.24 | 4.9171 | -0.1479 | 0.0015 | 1666.76 | 0.963 | 307 | 0.963 | 2.30 |
| HC | 4.97 | 0.9248 | -0.0215 | 0.0001 | 15407.31 | 0.965 | 383 | 0.965 | 4.56 |
| NOx | 3.64 | 1.5391 | -0.0221 | 0.0002 | 39.77 | 0.964 | 335 | 0.963 | 0.34 |
| FC | 101.51 | 6.2220 | -0.0379 | 0.0003 | 1542.99 | 0.992 | 373 | 0.992 | 1.92 |

جدول ۴-۷. توابع انتشار آلاینده‌گی و مصرف سوخت برای سواری‌های شخصی با سوخت بنزین

| | a | b | c | d | sse | rsquare | Dfe | adjrsquare | rmse |
|------------|---------|----------|---------|--------|-----------|---------|------|------------|-------|
| CO2 | 1973.85 | 177.0689 | -2.8540 | 0.0236 | 456533.69 | 0.999 | 1169 | 0.999 | 18.99 |
| CO | 52.44 | 2.5609 | -0.0503 | 0.0007 | 1454.61 | 0.990 | 801 | 0.990 | 1.33 |
| HC | 1.65 | 0.2357 | -0.0050 | 0.0001 | 133.69 | 0.995 | 1148 | 0.995 | 0.24 |
| NOx | 4.63 | 0.8662 | -0.0202 | 0.0002 | 14.65 | 0.995 | 1063 | 0.995 | 0.12 |
| FC | 82.01 | 7.43 | -0.11 | 0.0009 | 1796.78 | 0.999 | 1169 | 0.999 | 0.86 |



دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۴: تحلیل نتایج آزمون خودروهای سواری سبک



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

جدول ۴-۸. توابع انتشار آلاینده‌گی و مصرف سوخت برای تاکسی‌ها با سوخت گاز طبیعی

| | a | b | c | d | sse | rsquare | dfe | adjrsquare | rmse |
|-----------------------|---------|---------|---------|---------|-----------|---------|-----|------------|-------|
| CO₂ | 2960.09 | 88.8199 | -0.5946 | 0.0060 | 158763.02 | 0.999 | 657 | 0.999 | 14.94 |
| CO | -0.14 | 18.4004 | -0.6007 | 0.0058 | 1507.36 | 0.980 | 642 | 0.980 | 1.51 |
| HC | 5.25 | 1.5451 | -0.0439 | 0.0004 | 56.95 | 0.991 | 642 | 0.991 | 0.22 |
| NO_x | 9.44 | 0.6390 | -0.0019 | 0.0001 | 161.31 | 0.984 | 655 | 0.984 | 0.50 |
| FC | 187.59 | 3.0163 | 0.0275 | -0.0001 | 573.89 | 0.999 | 662 | 0.999 | 0.88 |

جدول ۴-۹. توابع انتشار آلاینده‌گی و مصرف سوخت برای تاکسی‌ها با سوخت بنزین

| | a | b | c | d | sse | rsquare | dfe | adjrsquare | rmse |
|-----------------------|---------|----------|----------|--------|-----------|---------|-----|------------|-------|
| CO₂ | 1488.33 | 412.4178 | -11.3840 | 0.1057 | 278430.87 | 0.994 | 378 | 0.994 | 26.08 |
| CO | 65.45 | 15.4197 | -0.2314 | 0.0011 | 15369.43 | 0.964 | 362 | 0.963 | 6.44 |
| HC | 2.60 | 0.5656 | -0.0117 | 0.0001 | 131.69 | 0.370 | 353 | 0.365 | 0.44 |
| NO_x | 3.04 | 1.8371 | -0.0348 | 0.0003 | 457.62 | 0.455 | 373 | 0.450 | 1.12 |
| FC | 84.50 | 14.54 | -0.35 | 0.0031 | 888.90 | 0.996 | 378 | 0.996 | 1.06 |



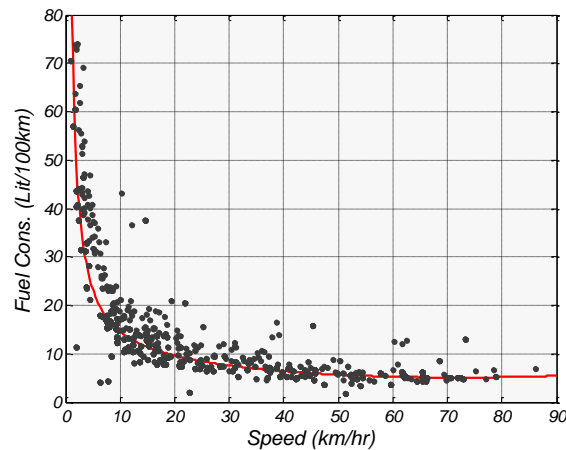
دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۴: تحلیل نتایج آزمون خودروهای سواری سبک



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

به عنوان نمونه، تابع مصرف سوخت سواری‌های شخصی بنزینی در شکل ۴-۵ نمایش داده شده است.



شکل ۴-۵. تابع مصرف سوخت سواری‌های شخصی بنزینی

نرخ انتشار آلاینده‌گی و مصرف سوخت تغییرات شدیدی با سرعت خودرو دارد بگونه‌ای که در سرعت‌های کمتر از ۳۰ کیلومتر بر ساعت، افزایش چشمگیری یافته که بیانگر اهمیت راه‌حل‌های مبتنی بر ترافیک برای حل بحران آلودگی هوا و مصرف بی‌رویه سوخت است.

در شکل ۴-۶ توابع انتشار مونواکسید کربن، همچنین درصد پیمایش روزانه خودروهای تهران در هر کدام از بازه‌های سرعتی^۱ نمایش داده شده است. مشاهده می‌گردد که ۳۰ درصد پیمایش خودروها در سرعت‌های کمتر از ۳۰ کیلومتر بر ساعت است که عموماً در مناطق پرجمعیت شهر تهران اتفاق افتاده و موجب آلودگی شدید و ایجاد نقاط بسیار آلوده در شهر می‌شود.

^۱ با استفاده از داده از داده‌های ترافیکی شهر تهران که از شرکت کنترل کیفیت هوا اخذ گردیده است.

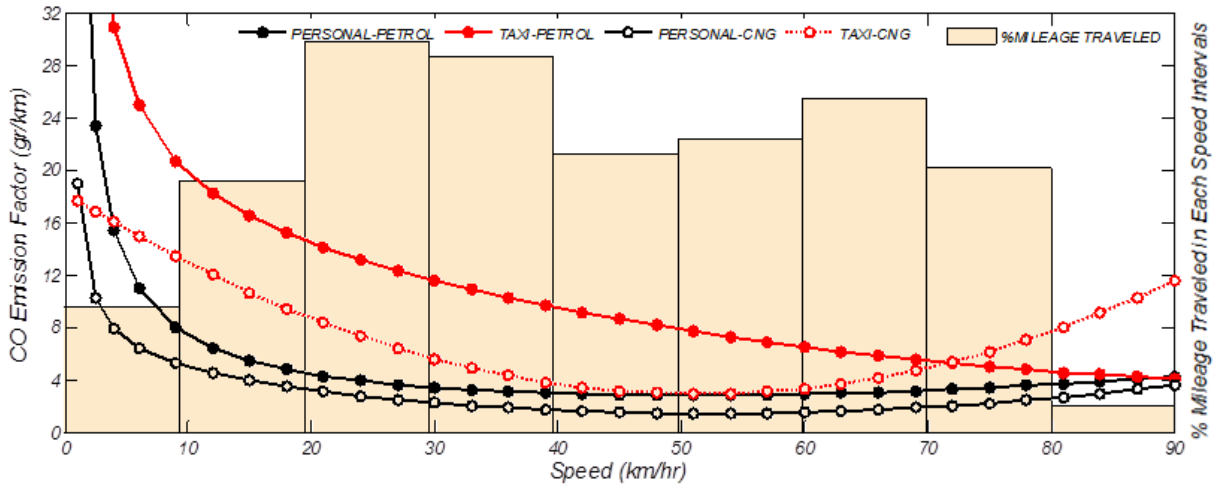


دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۴: تحلیل نتایج آزمون خودروهای سواری سبک



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت



شکل ۴-۶. نمایش توابع انتشار مونواکسید کربن (محور سمت چپ نمودار) و درصد پیمایش روزانه در بازه‌های سرعتی (محور سمت راست نمودار)



دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۵ : تحلیل نتایج آزمون‌های موتورسیکلت



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

فصل پنجم:

تحلیل نتایج آزمون‌های موتورسیکلت

۵-۱ مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌های موتورسیکلت‌های شهر تهران

میانگین مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌های کلیه آزمون‌های شاسی دینامومتر صورت گرفته در پروژه در جدول ۵-۱ خلاصه شده است.

جدول ۵-۱. میانگین مصرف سوخت و ضرایب انتشار آلاینده‌ها برای موتورسیکلت‌ها با حجم موتورهای مختلف و کل ناوگان موتورسیکلت‌های شهر تهران.

| ضریب انتشار کل ناوگان | حجم موتور (CC) | | | | |
|---------------------------------|----------------|--------|--------|--------|--------|
| | 125 | 150 | 180 | 200 | |
| CO ₂ (g/km) | 32.456 | 40.670 | 42.410 | 46.825 | 34.497 |
| CO (g/km) | 15.631 | 16.749 | 12.397 | 12.925 | 15.205 |
| HC (g/km) | 0.505 | 0.328 | 0.258 | 0.331 | 0.453 |
| NO _x (g/km) | 0.074 | 0.240 | 0.127 | 0.263 | 0.114 |
| FC (lit/100km) | 2.540 | 2.803 | 2.615 | 2.885 | 2.608 |
| % Contribution in real fleet | 73.10 | 8.78 | 6.42 | 11.70 | |



دانشگاه صنعتی شریف

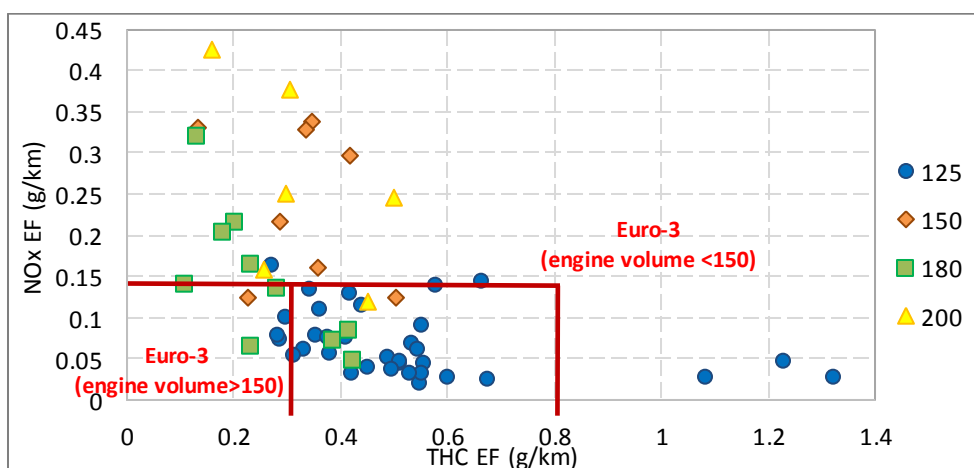
فصل ۵ : تحلیل نتایج آزمون‌های موتورسیکلت



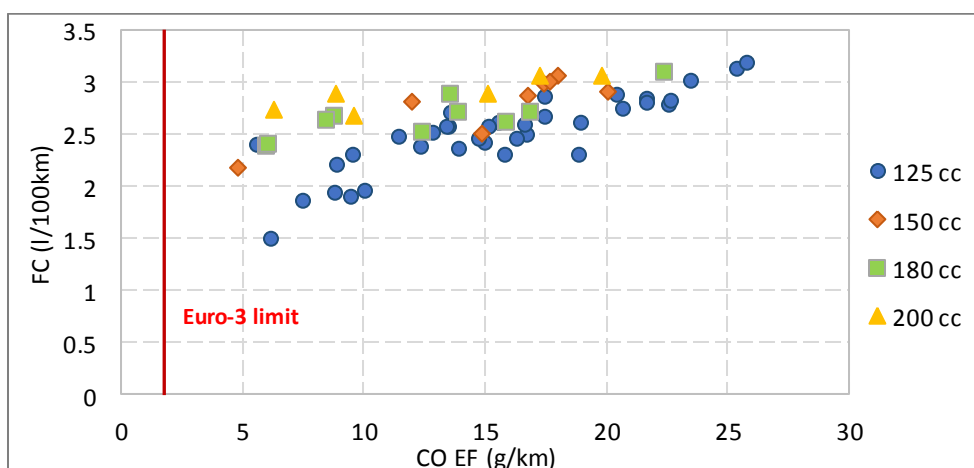
شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

۲-۵ مقایسه نتایج موتورسیکلت‌های کاربراتوری با حدود مجاز در استاندارد

نتایج کلیه آزمون‌های شاسی دینامومتر موتورسیکلت به همراه حدود مجاز استاندارد در شکل ۱-۵ و شکل ۲-۵ مشاهده می‌شود. سطح انتشار مونواکسید کربن هیچ یک از موتورسیکلت‌های مورد آزمون در محدوده مجاز استاندارد قرار نگرفت. افزایش انتشار مونواکسید کربن و هیدروکربن‌های نسوخته و همچنین کاهش انتشار اکسیدهای نیتروژن، نشانگر احتراق مخلوط سوخت و هوای غنی و کاهش بازدهی احتراق است که باعث افزایش مصرف سوخت نیز شده است.



شکل ۱-۵ ضرایب انتشار اکسیدهای نیتروژن و هیدروکربن‌های نسوخته حاصل از آزمون‌های شاسی دینامومتر.



شکل ۲-۵ مصرف سوخت و ضریب انتشار مونواکسید کربن حاصل از آزمون‌های شاسی دینامومتر.



دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۵ : تحلیل نتایج آزمون‌های موتورسیکلت

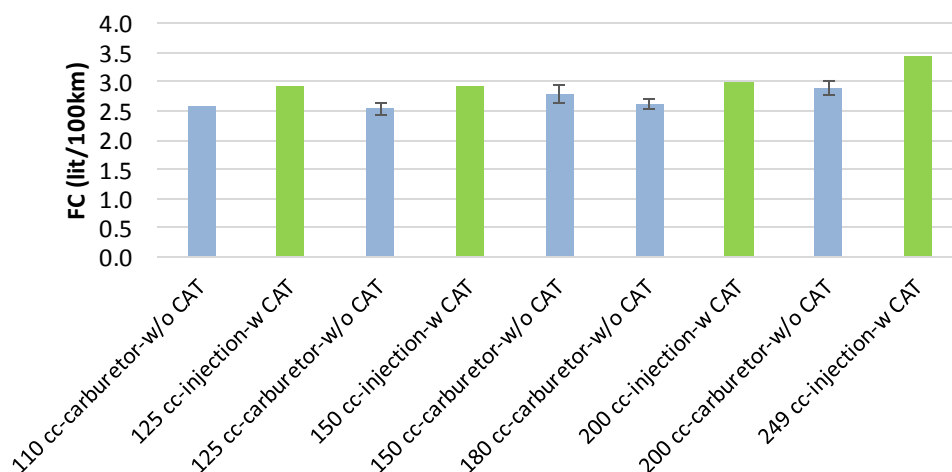


شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

۳-۵ مقایسه مصرف سوخت و آلاینده‌ی موتورسیکلت‌های کاربراتوروری و انژکتوری

همانطور که پیشتر آورده شد، در این پروژه ۴ دستگاه موتورسیکلت انژکتوری مجهز به کاتالیست آزمون شده است. مصرف سوخت و ضرایب انتشار این موتورسیکلت‌ها در شکل ۳-۵ تا شکل ۶-۵ در کنار نتایج میانگین موتورسیکلت‌های کاربراتوروری آورده شده است.

بهبود قابل ملاحظه در انتشار آلاینده‌ی موتورسیکلت‌های انژکتوری کاملاً مشهود است؛ لیکن مصرف سوخت در حدود ۲۰ درصد از میانگین نتایج موتورسیکلت‌های کاربراتوروری، بیشتر است. یکی از دلایل این افزایش، سنگین تر بودن موتورسیکلت‌های انژکتوری نسبت به نمونه‌های رایج کاربراتوروری است.



شکل ۳-۵ مقایسه مصرف سوخت موتورسیکلت‌های انژکتوری (مجهز به کاتالیست) و میانگین نتایج موتورسیکلت‌های کاربراتوروری (بدون کاتالیست)

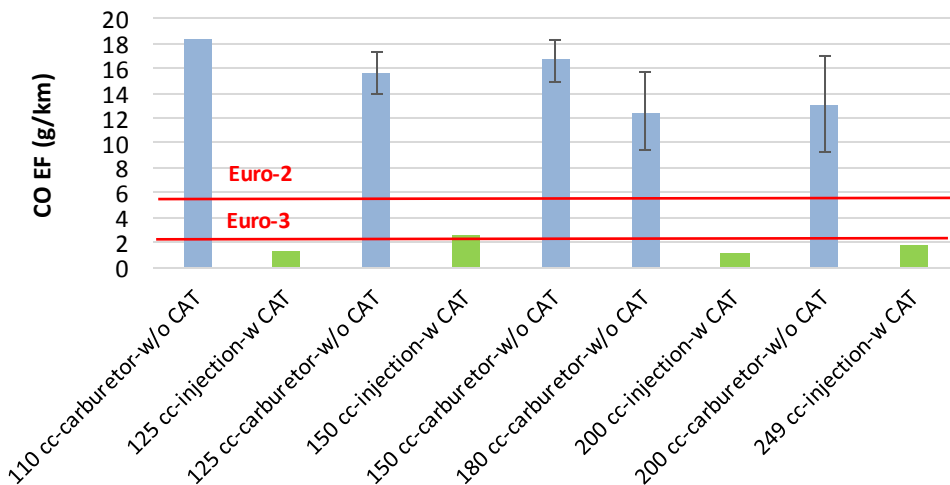


دانشگاه صنعتی شریف

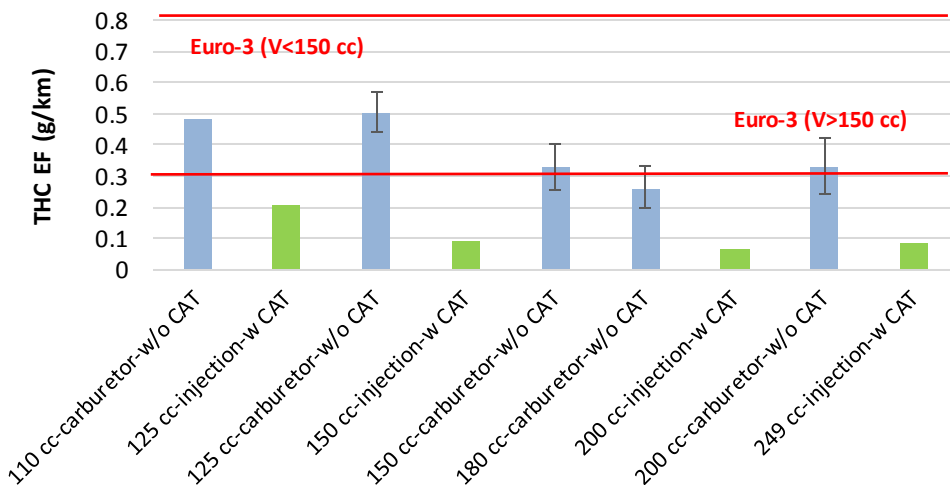
فصل ۵ : تحلیل نتایج آزمون های موتورسیکلت



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت



شکل ۴-۵ مقایسه انتشار مونواکسید کربن موتورسیکلت های انژکتوری (مجهز به کاتالیست) و میانگین نتایج موتورسیکلت های کاربراتوروری (بدون کاتالیست)



شکل ۵-۵ مقایسه انتشار هیدروکربن های نسوخته موتورسیکلت های انژکتوری (مجهز به کاتالیست) و میانگین نتایج موتورسیکلت های کاربراتوروری (بدون کاتالیست)

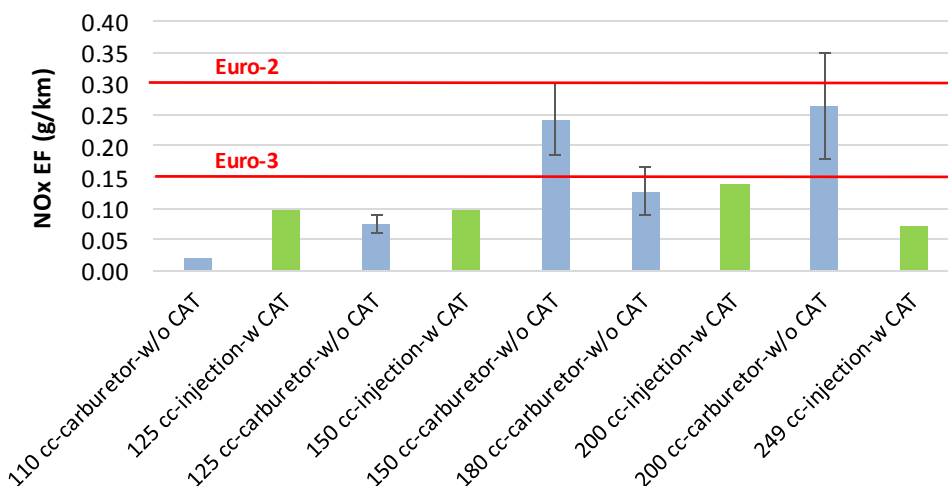


دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۵ : تحلیل نتایج آزمون‌های موتورسیکلت



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت



شکل ۵-۶ مقایسه انتشار اکسیدهای نیتروژن موتورسیکلت‌های انژکتوری (مجهز به کاتالیست) و میانگین نتایج موتورسیکلت‌های کاربراتوروری (بدون کاتالیست)

۵-۴ ضریب تأثیر عمر بر مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌ها

با توجه به انجام ۳۴ آزمون بر موتورسیکلت‌های ۱۲۵ سی‌سی و همچنین توزیع سنی مناسب نمونه‌های انتخاب شده، اثر افزایش عمر بر مصرف سوخت و ضریب انتشار آلاینده‌های موتورسیکلت‌های ۱۲۵ سی‌سی مورد بررسی قرار گرفت که نتایج آن در شکل ۵-۷ نشان داده شده است.

با گذشت هر سال از سن یک موتورسیکلت ۱۲۵ سی‌سی، به‌طور متوسط، ضریب انتشار مونوکسید کربن ۶ درصد، هیدروکربن‌های نسوخته ۷ درصد و مصرف سوخت ۲ درصد نسبت به موتورسیکلت نو افزایش می‌یابد. در مقابل ضریب انتشار اکسیدهای نیتروژن و دی‌اکسید کربن به ترتیب ۵ و ۱ درصد کاهش را نسبت به موتورسیکلت نو با افزایش یک سال عمر نشان می‌دهند. البته لازم به ذکر است که تعداد آزمون‌های برای بررسی اثر عمر کافی نبوده است و برای یافتن نتایج قابل اطمینان، به انجام تعداد بیشتری آزمون نیاز است.

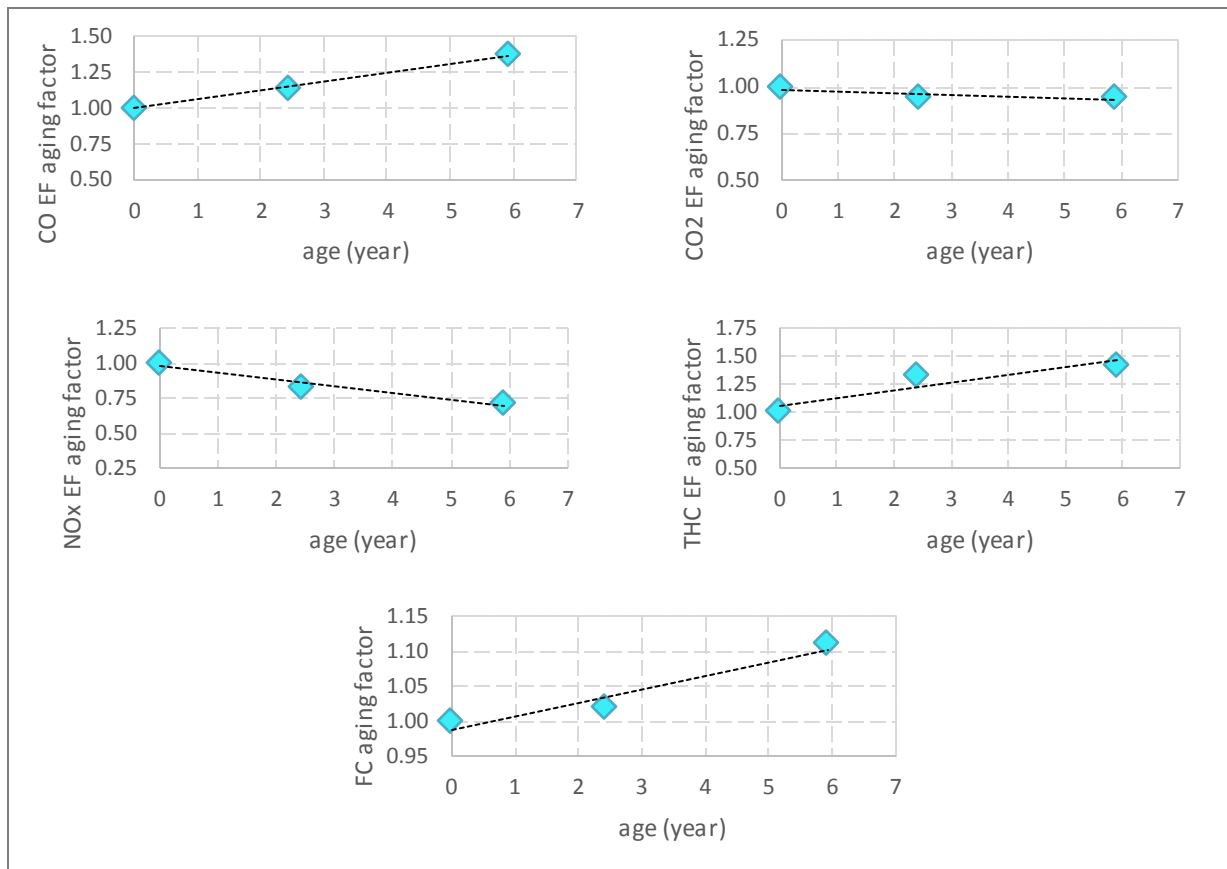


دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۵ : تحلیل نتایج آزمون‌های موتورسیکلت



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت



شکل ۵-۷ ضریب تصحیح اثر سال تولید برای ضرایب انتشار و مصرف سوخت در موتورسیکلت‌های ۱۲۵ سی‌سی کاربراتوری و بدون کاتالیست.

۵-۵ مدل ریاضی مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌ی موتورسیکلت‌ها

با استفاده از داده‌های لحظه‌ای بدست آمده از آزمون‌های همراه، رابطه ریاضی مصرف سوخت و انتشار با سرعت خودرو بدست آمده است.

تابع مورد استفاده برای برازش منحنی بر داده‌های آزمون، به فرم

$$\text{Emission Factor / Fuel Consumption} = a.v^2 + b.v + c + \frac{d}{v}$$

می‌باشد که ضرایب آن در جدول ۵-۲ و

جدول ۵-۳ ارائه شده است. با استفاده از این توابع تخمین مصرف سوخت و انتشار آلاینده‌ی سواری‌ها در هر سرعتی به سهولت امکان پذیر است.



دانشگاه صنعتی شریف

فصل ۵ : تحلیل نتایج آزمون های موتورسیکلت



شرکت ملی نفت ایران
شرکت بهینه سازی مصرف سوخت

جدول ۲-۵ ضرایب مدل تخمین انتشار و مصرف سوخت در حالت گرم برای کل ناوگان موتورسیکلت های شهر تهران.

| آلاینده | A | b | c | d |
|----------------------------|----------|-----------|---------|--------|
| CO ₂ (g/km) | 0.007175 | -0.0912 | 15.7 | 279.6 |
| CO (g/km) | 0 | 0.03124 | 6.634 | 141.5 |
| HC (g/km) | 0 | 0.000388 | 0.0816 | 6.595 |
| NO _x (g/km) | 7.98E-05 | -2.48E-05 | 0.01889 | 0.2485 |
| Fuel Consumption (l/100km) | 7.05E-05 | 0.01648 | 0.7941 | 23.98 |

جدول ۳-۵ ضرایب مدل تخمین انتشار و مصرف سوخت در حالت استارت سرد برای کل ناوگان موتورسیکلت های شهر تهران.

| آلاینده | a | b | c | d |
|----------------------------|---|----------|---------|--------|
| CO ₂ (g/km) | 0 | 0.2861 | 11.4 | 398.6 |
| CO (g/km) | 0 | 0.02532 | 7.31 | 118.5 |
| HC (g/km) | 0 | 0 | 0.1911 | 5.372 |
| NO _x (g/km) | 0 | 2.49E-03 | 0.01703 | 0.5191 |
| Fuel Consumption (l/100km) | 0 | 0.002303 | 1.348 | 24.58 |

